La estrategia de aproximación indirecta y la guerra de guerrillas de Liddell Hart, y su aplicación para contrarrestar a adversarios del Estado que emplean métodos de guerra no convencional

Liddell Hart's guerrilla warfare and indirect approach strategy, and its application to counter state adversaries that employ unconventional warfare methods

Capitán de Navío Jorge Montoya Ruibal. Bachiller y licenciado en Ciencias Marítimas Navales por la Escuela Naval del Perú. Es calificado en Guerra de Superficie. Ha seguido el Curso de Comando y Estado Mayor Conjunto en la Escuela Conjunta de las Fuerzas Armadas. Se ha desempeñado en el área de operaciones navales en unidades navales de combate tipo fragata misilera, y en unidades de combate fluvial. Fue Oficial de Estado Mayor en la Comandancia General de Operaciones de la Amazonía, y en el Componente Naval del Comando Especial VRAE. También, Comandante de la Flotilla de Unidades Fluviales de la Amazonía.

Resumen: El artículo recoge los conceptos y analiza la Estrategia de Aproximación Indirecta y de Guerra de Guerrillas de Sir Basil Liddell Hart, descomponiendo los elementos que caracterizan las definiciones. Esto con la finalidad de encontrar coincidencias con los conceptos de estrategas, como Carl Von Clausewitz, Baron de Jomini, Vo Nguyen Giap y pensadores contemporáneos, como Friedrich August Von der Heydte, Roberto Pertusio, Joe Strange, Milan Vego y Antulio Echevarría.

Luego de analizar las coincidencias de conceptos de la Estrategia de Aproximación Indirecta y de Guerra de Guerrillas de Hart con los estrategas y pensadores antes mencionados, se muestran las conclusiones, para luego presentar enseñanzas y recomendaciones sobre algunos aspectos, como lo es la forma cómo el Estado, desde el nivel político hasta el nivel táctico, debe enfrentar adversarios que emplean métodos de guerra no convencional para sus fines, que afectan la seguridad nacional.

Palabras clave: Aproximación indirecta, guerra de guerrillas, guerra no convencional, adversarios del Estado, amenazas a la seguridad nacional.

Abstract: *The article collects the concepts and makes an analysis of Sir Basil Liddell Hart's Strategy of Indirect Approach and Guerrilla Warfare, analyzing and breaking down the elements that characterize the concepts. This in order to find coincidences with the concepts of strategists such as Carl Von Clausewitz, Baron de Jomini, Vo Nguyen Giap, and contemporary thinkers such as Friedrich August Von der Heydte, Roberto Pertusio, Joe Strange, Milan Vego and Antulio Echevarría.*

After analyzing the coincidences of the concepts of Hart's Indirect Approach Strategy and Guerrilla Warfare with the aforementioned strategists and thinkers, the conclusions are shown, to then present some teachings or recommendations on some aspects of how the State from the political level to the tactical level must face adversaries who use unconventional warfare methods for their purposes, which affect national security.

Keywords: *Indirect Approach, Guerrilla Warfare, Unconventional Warfare, State Adversaries, National Security Threats.*

Introducción

El presente escrito tiene por finalidad analizar los conceptos de la estrategia de aproximación indirecta y de guerra de guerrillas de Sir Basil Liddell Hart, uno de los pensadores estratégicos más influyentes sobre la guerra, quien, habiendo analizado la Primera y la Segunda Guerra Mundial, escribió la teoría de "aproximación indirecta", y algunos conceptos de la guerra de guerrillas. Su estudio histórico fue bastante completo para construir una teoría de la guerra.

Liddell Hart sostiene que los éxitos militares de las guerras que analizó, generalmente se lograron cuando los líderes nacionales y militares utilizaron un enfoque indirecto hacia el enemigo. También, sostiene que contra la estrategia que lleva la dirección de la guerra de guerrillas, se debe pensar en diseñar una estrategia aprendiendo de la historia.

En la presente entrega, se analizarán los conceptos que componen la estrategia de aproximación indirecta y la guerra de guerrillas; se intentará descomponer los conceptos para luego, sobre los postulados de Carl von Clausewitz, Barón de Jomini, Vo Nguyen Giap[1] y los pensadores contemporáneos, como Friedrich

1 General Vo Nguyen Giap, fundador del Partido de los Trabajadores de Vietnam (luego Partido Comunista) y de sus primeras formaciones de milicias campesinas. Creador y Comandante en Jefe del Ejercito Popular de Vietnam durante la guerra de Indochina (1946-1954) y la guerra de Vietnam (1955-1975).

August von der Heydte, Roberto Pertusio, Joe Strange, Milan Vego y Antulio Echevarría, encontrar su relación en la aplicación de las operaciones que actualmente se realizan o se podrían llevar a cabo contra enemigos que practican la guerra irregular o actores que emplean métodos no convencionales para enfrentar al Estado. Después de cada análisis, se presentarán unas conclusiones, y, al final de ambos, las conclusiones generales y algunas enseñanzas.

Aproximación indirecta

Análisis de la estrategia de aproximación indirecta de Liddell Hart

Liddell Hart sostiene que la finalidad de la estrategia es desarticular al enemigo, y la idea es buscar un cambio en el equilibrio de las fuerzas debilitando al enemigo "con pequeñas punzadas en lugar de golpes arriesgados". Se trata de desgastar al enemigo en una proporción favorable a la fuerza propia, creando condiciones de ventaja sobre el oponente.

Al desarticular al enemigo se produce una dislocación, esta consiste en forzar el cambio en la distribución y organización de la fuerza del enemigo, divide sus fuerzas, pone en riesgo su logística, amenaza sus rutas de retirada.

Para lograr la dislocación se requiere maniobrar con rapidez para mantener la sorpresa. La maniobra deberá tener en cuenta las características del terreno y las capacidades de movilidad, considerando el tamaño de la fuerza y los medios que permitirán su rápido movimiento; el factor psicológico es clave para desequilibrar la voluntad y el factor sorpresa contribuye a eso, provocando desconcierto ante maniobras rápidas y no esperadas.

El movimiento que da la maniobra se debe enfocar en la línea de menor resistencia. Dentro de la esfera psicológica, el equivalente es la línea de menor expectativa, la que el enemigo menos espera sea atacada. Esto es fundamental para entender bien el concepto de la estrategia de Hart, ya que si atacamos la línea que el enemigo supone se atacara así, esta sea la de menor resistencia; no existirá el factor sorpresa y con esto no se podría llamar estrategia de aproximación indirecta. En este juego estratégico, es fundamental el enfoque psicológico, por el que se debe combinar el criterio de elección sobre qué línea atacar con la predicción de la percepción que tiene el enemigo de su maniobra y la evaluación de riesgo que él hace sobre ella. La conjugación de ambos es fundamental para

que sea verdaderamente una estrategia de aproximación indirecta que permita desestabilizar el equilibrio del enemigo.

Liddell Hart hace énfasis en la concentración como un principio fundamental, como "la concentración de fuerza opuesta a la debilidad". Para concentrar la fuerza sobre el enemigo en uno de sus puntos débiles, el enemigo deberá estar disperso; pero el enemigo también dispondrá su fuerza de acuerdo a cómo esté dispuesta la nuestra.[2]

En el pensamiento de Hart, está claro que el enfoque de la aproximación indirecta está en la desarticulación de la fuerza enemiga, haciendo énfasis en que ese sería el gran paso para obtener la victoria, efectuando un ataque que cree las condiciones para continuar con la explotación, refiriéndose a ataques continuos para evitar la recuperación del enemigo.[3]

Descomposición de algunos elementos encontrados de la estrategia de aproximación indirecta de Liddell Hart

Durante el proceso de analizar la estrategia de Liddell Hart, hemos hallado elementos dentro de ella que son interesantes ponerles atención, observar y estudiar para tener un mayor entendimiento de su aplicación en los diferentes niveles de la guerra, que los políticos, estrategas y comandantes lo requieran. Los nombramos a continuación:

- Desgastar al enemigo. Es una de las tareas que deberá ejecutar la fuerza propia para llegar a obtener las condiciones de ventaja que se necesitará para las siguientes acciones.
- Crear condiciones de ventaja sobre el oponente. Se tienen que realizar acciones sucesivas que creen las condiciones favorables para tener la ventaja táctica sobre el enemigo antes de llevar a cabo el combate principal.

2 Hart da esta secuencia: 1. nuestra dispersión, 2. la dispersión del enemigo, 3. nuestra concentración. También, afirma que "la auténtica concentración es fruto de una dispersión bien calculada".

3 Hart escribió ocho principios tácticos: 1. debemos ajustar los fines a los medios, 2. no debemos perder nunca de vista el objetivo, al tiempo que adaptamos el plan a las circunstancias, 3. hemos de seguir la línea (o ruta) menos esperada, 4. explotemos la línea de menor resistencia, siempre y cuando pueda conducirnos a cualquier objetivo que contribuya a alcanzar el objetivo final, 5. tenemos que seguir una línea de operaciones que nos ofrezca varios objetivos, 6. asegurémonos de que tanto el plan como las disposiciones sean flexibles, adaptables a las circunstancias, 7. no debemos comprometer todos nuestros recursos en un golpe mientras el oponente permanece en guardia, ya que estará bien plantado para esquivar o rechazar el ataque, 8. cuando un ataque ha fracasado, no debemos reanudarlo siguiendo la misma línea (o la misma forma).

- Desarticular al enemigo. Como su nombre lo dice, es quitarle la capacidad de articular sus medios; para eso, primero se tiene que dislocar al enemigo, es decir, obligarlo a cambiar la posición de sus medios de manera abrupta.
- Dislocación física. Es el resultado de un movimiento que cambia y desorganiza la distribución y las fuerzas; las divide, pone en riesgo sus suministros y las rutas que podrían seguir para retirarse en caso de necesidad para refugiarse o restablecerse en su base o en su patria.
- Dislocación psicológica. Tiene como objetivo desequilibrar la voluntad del enemigo.
- Maniobra. La maniobra es la posición táctica fundamental, cuya ubicación relativa permite una concentración más temprana de fuego. La velocidad y el tiempo se traducen en posición. Si bien para los comandantes el objetivo es la posición, deben usar la velocidad y el tiempo para lograrlo.[4]
- Sorpresa. Como dice Sun Tzu, es la capacidad de atacar al enemigo en un momento o lugar, o de una manera para la que no está preparado. La sorpresa táctica puede hacer que el enemigo dude o evalúe mal una situación.[5]
- Línea de menor resistencia y expectativa. Esto significa enfocar la maniobra a la línea que tenga esas dos condiciones a la vez, la línea menos esperada y de menor resistencia, que se representa por la línea más vulnerable.
- Concentración. Hart la define en una secuencia: primero, nuestra dispersión; segundo, la dispersión del enemigo; y tercero, nuestra concentración. También afirma que "la auténtica concentración es fruto de una dispersión bien calculada".
- Explotación. Según la connotación que le da Liddell Hart en su libro, se refiere a aprovechar la oportunidad cuando se presente, lo máximo posible.[6]

Dentro de los elementos expuestos, se encontraron algunos principios de la guerra, como la maniobra, la sorpresa y la concentración. Si bien otros conceptos, como la explotación, la línea de menor resistencia y la expectativa, la dislocación y la desarticulación, el desgaste del enemigo, son importantes comprenderlos, los fundamentales son la dislocación y la desarticulación del enemigo.

4 P. Hughes Jr. 2018. p. 192.

5 Small Units Tactics Handbook. 2015. p. 216.

6 Hart señala: "Para conseguir la victoria, es preciso resolver dos problemas esenciales: la desarticulación y la explotación. Uno precede y el otro sigue al golpe o ataque propiamente dicho, el cual, en comparación, es un acto relativamente sencillo. Es imposible agredir de forma eficaz a un enemigo si no hemos creado primero una oportunidad para ejecutar el golpe. Y esa agresión no tendrá efectos decisivos si no explotamos la segunda oportunidad que surgirá antes de que pueda recobrarse de la conmoción".

También, encontramos otro elemento que lleva mucho a pensar en entender el problema, primero para aplicar todos los demás elementos, como el concepto de "crear las condiciones de ventaja sobre el adversario". Creemos que este elemento es la base para aplicar los demás elementos de la estrategia, ya que nos obliga a conocer cuáles son nuestras fortalezas y debilidades y, también, las del enemigo para hacer una comparación entre ambas dentro del ambiente operacional, y buscar la posición necesaria para estar en condiciones de llevar a cabo el combate principal. Si no hemos ejecutado esas acciones, no podremos ganar el combate principal. Los conceptos de dislocación y desarticulación son centrales en la estrategia, y, para eso, citaremos a otros pensadores para completar el análisis.

Carl von Clausewitz

En el *Libro de la guerra* de Clausewitz, en el capítulo sobre aniquilación de las fuerzas armadas enemigas, expone, al igual que Hart, acerca de dos estrategias para hacer la guerra, una directa y otra indirecta. Él señala que no solamente la batalla es un medio para llegar al objetivo, sino que podrían existir otros más que no sean el combate; se refiere a la doble manera que propone para la destrucción de las fuerzas enemigas, directa o indirectamente. Afirma que se hace mediante una combinación de combates, está implícito que se está hablando de la maniobra. Esta propuesta de Clausewitz es interesante porque se alinea con el concepto en el que Hart hace énfasis sobre el "crear las condiciones", en el sentido que la combinación de combates y otras actividades, organizadas de la mejor forma, nos llevará a la victoria con una estrategia indirecta.[7]

En el capítulo sobre la determinación concreta del objetivo bélico, señala que el centro de gravedad es un concepto que nos ayuda a planear una operación y diseñar una maniobra para cumplir un objetivo de manera más eficiente, que nos permite determinar cómo llegar a él y así imponer nuestra voluntad al adversario. Es el CG, actualmente, el concepto que nos enfoca sobre el objetivo en el proceso de planeamiento. En la descripción que Clausewitz hace, resaltamos el énfasis que da a dos principios de la guerra, a los que Hart también señala, la maniobra y la concentración, al

7 "El único medio para la destrucción de las fuerzas armadas enemigas es el combate, pero desde luego de una doble manera: 1. directamente, 2. indirectamente, mediante la combinación de combates. Así que, si la batalla es el medio principal, no es el único. La toma de una fortaleza, de un trozo de terreno, es ya en sí una destrucción de las fuerzas enemigas, pero también puede conducir a una mayor, es decir, serlo también indirectamente".

indicar que todas las fuerzas concentradas se deben dirigir hacia el CG. Otros elementos que Liddell Hart también emplea para su teoría, y son empleados por Clausewitz, son sobre la dislocación y la explotación cuando describe que una vez que el adversario pierde el equilibrio, el golpe tiene que ser continuo.[8]

Barón de Jomini

Barón de Jomini, en su libro *El arte de la guerra*, sobre los puntos y líneas estratégicas, describe[9] que los puntos decisivos son aquellos capaces de influir notablemente en el resultado de una campaña o maniobra. Son todos los puntos que su situación geográfica, sumado a las ventajas que ellos posean, favorezcan atacar al enemigo o defender la fuerza propia, por lo cual son objetivos, los cuales construyen las líneas de operaciones. Es por eso que, Jomini expone la necesidad de seleccionar aquellos que sean más fáciles de conquistar, pero con la condición de que su efecto sea separar a la fuerza enemiga de las demás. Si lo vemos desde la perspectiva de Hart, es prácticamente lo que él llamaría dislocación de la fuerza por la línea de menor resistencia.[10]

Jomini, cuando habla sobre la maniobra, menciona la importancia de estar concentrados y siempre en mejores condiciones para enfrentar al enemigo. Hace énfasis en la velocidad con la que se debe maniobrar y aprovechar la oportunidad para darle a su punto más importante o a algún otro que genere nuestro impacto en sus comunicaciones; una vez hecho el contacto, no parar hasta su destrucción.[11]

---

8 Clausewitz: "Se formará un cierto centro de gravedad, un centro de fuerza y movimiento del que depende el conjunto, y a ese centro de gravedad del adversario tiene que dirigirse el golpe concentrado de todas las fuerzas. Lo pequeño depende siempre de lo grande, lo carente de importancia de lo importante, lo casual de lo esencial. Esto ha de guiar nuestra mirada… Si eso ha hecho perder el equilibrio al adversario, no hay que darle tiempo para recuperarlo; el golpe tiene que ser continuado siempre en esa dirección o, en otras palabras, el vencedor tiene que dirigirlo siempre por completo contra el todo y no contra una parte del adversario".

9 Barón de Jomini, 1840, p. 180.

10 Jomini: "Se puede establecer como principio general que los puntos decisivos de maniobras han de estar sobre una de las extremidades del enemigo, por donde se le pueda separar más fácilmente de su base y de sus ejércitos auxiliares, sin exponerse a correr el mismo riesgo".

11 Jomini: " Calcular de una ojeada las posibilidades que ofrecen las distintas zonas del teatro de la guerra, dirigir sus masas concentradamente sobre la zona que sea más ventajosa, no descuidar nada para instruirse de la posición aproximativa de los fuerzas enemigas, lanzarse entonces con la rapidez de un rayo, bien sobre su centro si está dividido, o sobre una de sus extremidades que conduzcamos directamente a sus comunicaciones, envolverlo, cortarlo esparcirlo, atacarlo, perseguirlo sin reposo, obligándolo a seguir direcciones divergentes, en fin, no dejarlo hasta que haya quedado destruido o disperso".

Roberto L. Pertusio

Para el Almirante Pertusio, la campaña se define como un conjunto de maniobras estratégicas operacionales sucesivas. Constituyen una fase de la campaña, pudiendo haber dentro de ella una o más maniobras. Para el diseño de la maniobra, una vez establecido los objetivos, se decide el concepto operacional mediante el establecimiento de esfuerzos operacionales, que son, a su vez, una combinación de operaciones y objetivos logrados mediante acciones tácticas.

Milan Vego[12]

Para Milan Vego, la determinación del CG es esencial para el diseño operacional. También, dice que las acciones tácticas son útiles solo cuando se unen como parte del diseño operacional; por esto es vital que los esfuerzos tácticos contribuyan a atacar los CG del enemigo y proteger los propios. Además, señala que al analizar el CG se debe examinar los objetivos del enemigo en posición relativa entre sí, lo que quiere decir que los CG siempre varían en tiempo, espacio y propósito. Hart, por su parte, considera que la maniobra debe ser efectuada con rapidez para mantener el factor sorpresa; significa esto que la movilidad de la fuerza es clave para llegar en el tiempo justo, considerando la dimensión de la fuerza y las características del terreno (espacio).

Antulio Echevarría[13]

El doctor Antulio Echevarría, un estudioso de Clausewitz, señala que el centro de gravedad no es la fuente de la fuerza de un individuo,[14] sino que está relacionado con el equilibrio; también, dice que un CG no es una debilidad en sí misma, solo lo es si está expuesta. Si relacionamos esto con lo que señala Hart sobre que la dislocación, es el objetivo de la estrategia y para llegar a ella se tiene que desequilibrar al enemigo para que una de

12 El Dr. Milan Vego es profesor del U.S. Naval War College, Newport, RI y profesor titular desde 2001.

13 El Prof. Dr. Antulio J. Echevarría es Teniente Coronel del Ejército de los EE. UU., actualmente está asignado como Director Estratégico de Investigación en el Instituto de Estudios Estratégicos. Es graduado del Comando y General del Ejército de los EE. UU. Staff College, el U.S. Army War College y tiene M.A. y doctorado. Es licenciado en Historia por la Universidad de Princeton.

14 Echevarría cree que el concepto de CG de Clausewitz era un punto focal donde las energías se unían para ser redirigidas y reenfocadas en otro lugar. Él apoya la noción de que el centro de gravedad se refiere menos a las fuerzas concentradas que al elemento real que hace que se concentren y les dé propósito y dirección.

sus articulaciones quede expuesta y así proceder a su dislocación. Estamos observando que ambos, Clausewitz[15] y Hart[16], apuntan al desequilibrio de la fuerza enemiga como un factor preponderante.

Conclusiones del análisis de la estrategia de aproximación indirecta

a. Hart, cuando habla sobre la estrategia de aproximación indirecta, se enfoca en la dislocación de la fuerza enemiga, para lo cual debe conseguirla desequilibrándola,[17] aprovechando sus debilidades; por su parte, Echevarría, habiendo analizado a Clausewitz y su concepto del centro de gravedad, afirma que el enfoque de Clausewitz es generar el desequilibrio del oponente. Es aquí donde Hart y Clausewitz coinciden en encontrar el punto de equilibrio, como la focalización de las operaciones hacia él. Por lo que podríamos concluir que, si bien es cierto, los actuales métodos para hallar el CG son importantes para comprender el comportamiento del enemigo dentro del ambiente operacional, lo central es buscar de dónde el enemigo mantiene el equilibrio que le permite sostener su poder.

b. Se deben crear las condiciones para obtener una ventaja que permita ganar el combate principal. Es uno de los conceptos que extraemos de Hart, Jomini y Pertusio, que traducen el proceso para llegar a estar en esas condiciones, como cumplir una serie de objetivos llamados puntos decisivos. La secuencia de acción hacia esos objetivos debe empezar por los más débiles hasta llegar al punto más importante.

c. Milan Vego señala la importancia de tener en cuenta la posición relativa que existe entre las fuerzas propias y el adversario, mientras que Hart hace énfasis en la velocidad para obtener la sorpresa en tiempo justo para la dislocación del enemigo. Por ello, podemos concluir que, la guerra es cambiante en su dinámica, todo va mudando en el devenir de sus

15 P. Klug, p. 15.

16 Hart, p. 70. "La cualidad fundamental de toda aproximación indirecta que no es otra que la de desequilibrar al oponente de tal forma que una de sus articulaciones quede expuesta para, de inmediato, proceder a su dislocación".

17 Hart, en el capítulo sobre las guerras bizantinas, se refiere a Belisario y a las cualidades que tenían sus tácticas, esa cualidad fundamental de toda aproximación indirecta, que no es otra que la de desequilibrar al oponente, de tal forma que una de sus articulaciones quede expuesta para, de inmediato, proceder a su dislocación.

actividades; los análisis de inteligencia deben ser oportunos para predecir la posición futura del objetivo y evaluar los posibles cambios del CG y puntos de equilibrio del adversario, para dar posibilidad a que las fuerzas propias anticipen sus acciones para estar en posición de mayor ventaja frente al adversario en los momentos oportunos.

Guerra de guerrillas

Análisis de la estrategia de guerra de guerrillas de Liddell Hart

Liddell Hart, en su libro *Estrategia*, dedica un capítulo a la guerra de guerrillas, por lo que consideramos importante citar los puntos que nos parecieron destacables para su análisis. Él pone en relevancia el impacto que tuvieron las armas nucleares y el comportamiento de líderes de las potencias de la época en fomentar formas de guerra más sutiles, como la guerra de guerrillas.

En este contexto, Hart reflexiona y señala: "Si quieres la paz, entiende la guerra, especialmente la guerra de guerrillas y otras formas de guerra subversiva". Hart afirma: "Mao perfeccionó progresivamente las unidades guerrilleras para transformarlas en regimientos regulares, explotando una combinación de ambas formas de actuar".

Esto se basa en el concepto de guerra que Mao empleó en la guerra con Japón y su objetivo de crear un frente nacional antijaponés unido. Su guerra tenía un enfoque político, y en una guerra revolucionaria las operaciones de guerrillas son un componente importante. Mao decía que sin objetivo político la guerra de guerrillas fracasaba, así como si sus objetivos no coinciden con los del pueblo, no pueden ganarse su apoyo. Es así que la esencia de la guerra de guerrillas es su carácter revolucionario.[18]

Hart describe que este tipo de guerra sale de los patrones de las guerras habituales, ya que al ser unidades guerrilleras de menor número y poder de fuego, un enfrentamiento directo podría acabar con la guerrilla. El concepto de las operaciones en la guerra de guerrillas es "golpear y escapar", esto porque muchos, pequeños golpes acumulativos pueden causar un efecto mayor en la fuerza regular contra la que combate y así generar el cambio en el

18 Mao Tse-Tung, 1973, p. 11.

equilibrio de las fuerzas. Los guerrilleros deben reemplazar la concentración por la "fluidez de las fuerzas".[19]

Hart precisa que la receta secreta para el éxito de una campaña de este tipo es ubicuidad e intangibilidad. Esto quiere decir que, la fuerza guerrillera debe estar en todos los lugares posibles al mismo tiempo, pero no debe ser detectada, no debe dejar que la ataquen.

También, precisa que el factor clave en la guerra de guerrillas es la relación entre espacio y fuerzas. Considera que las condiciones del terreno son aprovechadas por los guerrilleros para cumplir sus actividades, desde las tareas logísticas, que serán con el apoyo de la población, hasta las acciones armadas contra las fuerzas regulares. Ellos configuran el terreno a su favor para desarrollar una capacidad de movilidad superior y cumplir con la receta secreta señalada anteriormente: ubicuidad + intangibilidad.

La población es un actor sumamente importante. La población es la que cumple algunas tareas fundamentales, como brindarles inteligencia y logística. Una fortaleza de estas fuerzas es que conocen el terreno perfectamente y tienen información sobre la posición del enemigo antes que sean detectados. Sus ataques, generalmente, los perpetran en la noche, por seguridad y mantener la sorpresa.

Por último, Hart señala que, para que una guerra de guerrillas opere con eficacia y alcance sus objetivos, es imprescindible que cuente con el respaldo colectivo y la simpatía de las masas. Para lograr ello, se aprovechan del descontento social y económico de la población a fin de demandar su apoyo y resistencia. De este modo, la guerrilla inicia el proceso revolucionario.

Se puede observar que, en este tipo de guerra su enfoque es la población que habita en el territorio donde efectúan las operaciones. Las líneas de operaciones principales, en este caso, están en el campo psicológico.

---

19 Hart señala que hay que mencionar que la guerra de guerrillas también revierte uno de los principios de la guerra ortodoxa, el de concentración, y lo hace en ambos bandos. Para que la guerrilla sobreviva y tenga posibilidades de triunfar, la dispersión es indispensable. Jamás debe ofrecer un blanco claro, así que está obligada a operar en partículas diminutas, si bien estas pueden coagular en un momento dado, como gotas de mercurio, para arrollar a un objetivo poco protegido. Los guerrilleros deben reemplazar el principio de "concentración" por el de fluidez de las fuerzas.

Descomposición de algunos elementos encontrados sobre la guerra de guerrillas de Liddell Hart

Durante el proceso de analizar el capítulo de guerra de guerrillas de Liddell Hart, hemos hallado elementos dentro de ella que son interesantes ponerles atención, observar y estudiar para tener un mayor entendimiento de la aplicación que podrían dárseles en las guerras actuales, considerando los nuevos conflictos y la categorización que ya se les vienen dando, como las llamadas guerra irregular, guerra asimétrica, guerra de cuarta generación, guerra híbrida, entre otras.

Es de nuestro particular interés tratar de buscar la aplicación de estos conceptos que permitan diseñar estrategias en los diferentes niveles de la guerra, para que a los políticos, estrategas y comandantes les sea fácil su comprensión:

- Combinación de formas de actuar. Es la dinámica que existe en la forma en que se emplean las guerras de guerrillas y las fuerzas regulares que se logran construir, aplicando la guerra revolucionaria para con ambas formas de lucha.
- Golpear y escapar. Hart resume el concepto de las operaciones guerrilleras con estas dos palabras, pues para él una gran cantidad de pequeños golpes puede causar un efecto mayor para cambiar el equilibrio de fuerzas, que un reducido número de grandes golpes. La cantidad de ataques satura al enemigo y afecta su moral.
- Trabajo de masas, respaldo colectivo. El trabajo de masas se refiere a conquistar a la población, para lo cual se tienen que reunir voluntades entorno a los motivos comunes de lucha, se busca el nacimiento de una bandera porqué luchar.
- Espacio y fuerzas. Debido a que las fuerzas que emplea la guerra de guerrillas son de menor proporción que las que cuenta su enemigo, el terreno es un factor que le deberá aportar mayor capacidad de movilidad. La ventaja que la cubierta le da al guerrillero en combate debe ser aumentada por ciertas características del terreno, mientras más complejo y mayores obstáculos existan para los medios con que cuentan las fuerzas del enemigo, más apto será para la guerra irregular que librará el guerrillero.[20]
- Secreto y sorpresa. La sorpresa en este tipo de guerra adquiere un valor en el aniquilamiento de la fuerza enemiga. La actuación en el campo debe ser inesperada en cuanto a la dirección, a los objetivos,

20 F. A. Von der Heydte. 1986, p. 103.

al tiempo, al empleo de la fuerza, a las formas de combate.[21]

- Ubicuidad e intangibilidad. Hart describe estos dos elementos como la receta secreta en la guerra de guerrillas. Esto quiere decir que la fuerza guerrillera debe estar en todos los lugares posibles al mismo tiempo, pero no debe ser detectada, no debe dejar que la ataquen.
- Fluidez de fuerzas en vez de concentración. Según Hart, en la guerra de guerrillas el principio de "concentración" adquiere un valor distinto al de la guerra convencional. Para la fuerza guerrillera la dispersión es clave para no ser destruida. El concepto es actuar sin ser detectado; se actúa de manera clandestina, no descartando si la oportunidad en la dinámica de la guerra se presenta concentrándose rápidamente para golpear y escapar sobre un objetivo poco protegido. Es por esto que los guerrilleros deben reemplazar el principio de "concentración" por el de "fluidez de las fuerzas".

En este caso, los elementos extraídos, buscando hacer el análisis sobre el texto de Hart, son distintos a los de la estrategia de aproximación indirecta; esto no quiere decir que no se pueda aplicar una estrategia de acción indirecta en una guerra de guerrillas, sino que el énfasis que le da Hart a la guerra de guerrillas está enfocado a entender los factores distintivos de esta. Para ayudarnos en el análisis, en los párrafos siguientes se citarán algunos estrategas y académicos sobre el tema.

Vo Nguyen Giap

Vo Nguyen Giap, General del Ejército Popular de Vietnam, en su libro *Escritos militares* describe, desde la perspectiva política por su experiencia en guerra de guerrillas y considerando que en ese tipo de guerra se debe combatir siempre con un enemigo de mayor capacidad en número y poder de fuego, insiste en crear las situaciones favorables que permitan victorias, ya que la esencia de las guerrillas como instrumento político es llegar a construir un ejército regular y emplear ambos, la fuerza guerrillera y el ejército regular.[22]

---

21 Giap. 2014, p. 34.

22 Vo Nguyen Giap señala: "Nosotros nos dedicamos a crear condiciones favorables que permitan realizar saltos cada vez más importantes y obtener victorias. Necesitamos desplegar al máximo nuestros esfuerzos, explotar a fondo todas las condiciones objetivas propicias, provocar y explotar los puntos débiles y errores del enemigo, crear formas de lucha ingeniosas y eficaces, asegurar una dirección estratégica correcta, elegir acertadamente las direcciones de ataque y los objetivos, escoger el momento oportuno, asestar golpes audaces, combinar hábilmente la lucha armada con la lucha política y el combate a la insurrección.

Hart coincide cuando señala y sigue a Mao, con respecto de explotar la forma de lucha guerrillera con la de fuerzas regulares después de haberlo construido con la guerra de guerrillas. Esto se consigue con el trabajo de masas y el respaldo colectivo de la población, que permite al guerrillero sostenerse logísticamente y con información provista por ellos para la ejecución de sus acciones tácticas.

Desde la perspectiva táctica, esas condiciones favorables serán buscar los errores que cometa el enemigo, hacer trabajo de masas que le permita obtener el apoyo de la población, crear bases de apoyo en las que descanse su logística y puedan obtener información de inteligencia para su protección, y generar emboscadas.

Friedrich August von der Heydte[23]

En su libro *La guerra irregular moderna*, señala a la guerra de Vietnam como un caso típico de guerra irregular, a lo que Hart lo cataloga como guerra de guerrillas. Von der Heydte define la guerra irregular como un medio empleado por la estrategia de acción indirecta para lograr un objetivo. Señala que la estrategia de guerra irregular consiste en la aplicación de máximas estrategias de validez general, pero en las circunstancias especiales de la guerra irregular.

Para Heydte, la guerra irregular carece de todo lo que implica una guerra normal. No existe una declaración de guerra, no existen uniformes, el armamento es no convencional, pero también pueden tener armamento convencional; su empleo consiste en acciones individuales que se vinculan entre sí dentro de un contexto más amplio.[24]

Joe Strange[25]

Actualmente, existen varios métodos para hallar el CG, entre los cuales está el del Dr. Joe Strange, influyente intérprete de Clausewitz sobre centros de gravedad, cuyo método fue adoptado por la doctrina conjunta de las Fuerzas

---

23 Friedrich August Freiherr (Barón) von der Heydte (1907-1994) fue un oficial combatiente durante la Segunda Guerra Mundial. Después de las guerras se dedicó a la academia. Escribió, entre otras obras, *La guerra irregular moderna*, que fue inspirada por guerras, como las de Vietnam e Indochina; su interés fue recoger los errores de ambas guerras.

24 Von der Heydte, 1986, p. 23.

25 Joe Strange es profesor del Marines Corps War College. Escribió el libro *Centers of Gravity* y *critical vulnerabilities: building on the clausewitzian foundation so that we can all speak the same language*.

Armadas de los Estados Unidos de América. Strange promulgó el método mediante el cual se haya el centro de gravedad en cada nivel de la guerra, con el concepto de "CG-CC-CR-CV". El método consta de capacidades críticas (CC), requerimientos críticos (RC), vulnerabilidades críticas. Este método demostró profundidad y amplitud para determinar los centros de gravedad y, por lo tanto, facilitó la comprensión del ambiente operacional. En la doctrina de operaciones conjuntas antes mencionada, se define los enfoques en que un comandante puede elegir para ir sobre el CG del enemigo.[26]

El método de Strange permite elaborar un diseño operacional que emplea su teoría para ayudar a determinar los puntos decisivos mediante la descomposición del CG. El comandante que aplique un enfoque indirecto en su diseño, deberá descomponer el centro de gravedad con dicho procedimiento.

Conclusiones del análisis de la guerra de guerrillas

a. La guerra de guerrillas es un método empleado para llegar a un fin político, pero, también, puede ser empleado por organizaciones criminales y terroristas para otras finalidades, que pueden ser religiosas, ideológicas o de economía ilegal. Este método, actualmente, es utilizado en el VRAEM por la organización terrorista Sendero Luminoso, y en la provincia del Putumayo, por los disidentes de la otrora FARC (exintegrantes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia). En el caso de las organizaciones terroristas señaladas, el objetivo político lo conoce hasta el miembro de menor rango.
b. Para hacerle frente a la guerra de guerrillas, es clave contrarrestar el trabajo de masas y crear las condiciones para que, cuando se ejecute una operación sobre un blanco que se encuentre en el área de influencia de los enemigos irregulares (organizaciones terroristas, criminales y/o grupos armados), la operación militar sea legítima para la población.

26 La doctrina de operaciones conjuntas de los EE. UU. señala: "Un enfoque directo ataca el COG del enemigo o fuerza principal aplicando potencia de combate directamente contra ella. Sin embargo, los COG son generalmente bien protegidos y no vulnerables a un enfoque directo. Así, los comandantes suelen elegir un enfoque indirecto. Un enfoque indirecto ataca la COG del enemigo mediante la aplicación de poder de combate contra las vulnerabilidades críticas que conducen a la derrota de la COG mientras evitas la fuerza enemiga".

c. El centro de gravedad en la guerra de guerrillas tiene muchas variables y es más compleja su determinación que en una guerra convencional. Empleando el método de Joe Strange, permite hacer un buen análisis para la descomposición de todas sus partes. Se debe hacer una buena discriminación entre el enemigo y la población existente en el área de influencia, determinar el tipo de alianzas entre el enemigo y la población. Es decir, tratar de determinar el nivel de vínculos y sus tipos entre la población y el enemigo, para, así, buscar la fuente de equilibrio que sostiene el actuar del enemigo.
d. En la táctica, la maniobra, el espacio y su relación en la guerra de guerrillas están restringidos a las características del terreno y donde se tenga el control de la población. La población vinculada a ellos les da inteligencia humana y logística para su sostenimiento. Para las acciones armadas, la fluidez de fuerzas es el concepto principal, de esto depende no ser destruidos; ellos se concentran rápidamente, golpean y se dispersan para escapar, actúan de manera clandestina.

Conclusiones generales

- Desde la gran estrategia, se debe pensar en estudiar qué nos impide llegar a la situación política deseada. Se debe establecer cuáles son las condiciones actuales, en qué situación debemos estar, y qué circunstancias son las que impiden que el Estado llegue a la situación ideal. Entonces, el primer paso es establecer cuáles son las condiciones que se deben crear para que el Estado adquiera una posición de ventaja frente a las amenazas y, así, tomar las acciones para neutralizarlas. Estas se crean mediante una serie de objetivos que delinearán el camino hasta el objetivo estratégico que se haya establecido.
- Cuando se habla de concentración, sorpresa, maniobra, espacio y desequilibrio, sucede que cuando comparamos los conceptos aplicados en la aproximación indirecta y en la guerra de guerrillas, si bien es cierto estos nos orientan a entender el problema de la guerra, cada uno de los mismos tiene aplicaciones distintas, pero siempre con el mismo concepto, pero diferentes valoraciones; por ejemplo, en la guerra de guerrillas la sorpresa, siempre también valorada en la guerra convencional, es factor determinante para ejecutar sus acciones sin ser destruidos, y, en el caso de la concentración, en la guerra de guerrillas se usa ese concepto para determinar que la fluidez de

fuerzas permite a la fuerza irregular concentrarse y dispersarse de acuerdo a la dinámica del combate.

- La guerra de guerrillas en sí misma, en su aplicación, es una estrategia de aproximación indirecta, en la cual el arma psicológica y su forma particular de llevar a cabo los combates tácticos llevan a la fuerza guerrillera al objetivo último.
- En las guerras no convencionales, la población no es el centro de gravedad; el enemigo emplea a la población para mantener su equilibrio y sostenerse, pero él se sostiene desde diferentes puntos. Si relacionamos esos puntos a las alianzas entre la población y el adversario, encontraremos los diferentes tipos de alianzas que ellos necesitan para conservar su poder. El hallar el centro de gravedad en las guerras no convencionales es algo complejo que variará de acuerdo al comportamiento del enemigo en diferentes ambientes operacionales donde él actúe y su relación con las fuerzas enemigas. Por eso, los límites que dividen los niveles de conducción en la guerra no convencional son muy tenues; se debe bajar y subir de nivel constantemente para entender este tipo de guerra.
- En el plano táctico, en la guerra de guerrillas, como método que aplican diferentes organizaciones terroristas y criminales, el factor clave es la capacidad de movilidad; las fuerzas propias deben concentrar sus esfuerzos en crear las condiciones para llegar a tener mayor capacidad de movilidad de la que tiene el enemigo.

Enseñanzas aplicadas a las amenazas actuales a la seguridad

Los conceptos de aproximación indirecta y guerra de guerrillas podemos llevarlos a la gran estrategia, dando algunas ideas de cómo mejorar la actuación del Estado contra las amenazas que actualmente afectan a la seguridad nacional, como lo son la conflictividad social, el narcotráfico, el terrorismo y la subversión, el crimen organizado, la minería ilegal, entre otras. Estas actividades son realizadas por organizaciones que emplean métodos no convencionales, también llamados métodos de guerra irregular, para proteger sus actividades. El comportamiento de estas organizaciones amerita diseñar políticas y estrategias específicas, desde el nivel político.

Desde la perspectiva de la gran estrategia, en este tipo de conflictos o guerras, la lucha es por la legitimidad; es por eso que todas las acciones que realice el Estado deben orientarse a ser legítimas para la población. Asimismo,

el Estado debe dar las directivas políticas que permitan a todos los sectores diseñar estrategias que tengan el efecto de deslegitimar las actividades ilegales y que, en perjuicio de la seguridad, realizan los actores antes mencionados.

En lo que respecta al combate contra estas organizaciones que emplean métodos no convencionales para realizar sus actividades, el Estado, mediante las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional, cuando las condiciones lo requieran, debe emplearlas para su neutralización.

Desde la gran estrategia, se debe diseñar un plan de comunicación estratégico, con la finalidad de apoyar el esfuerzo por legitimar las acciones del Estado y para que los escalones subordinados en los diversos sectores lo implementen. En lo que respecta al Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, los comandos operacionales y los componentes deberán organizarse y entrenarse para cumplir con el objetivo político y estar en capacidad de emplear operaciones de información, con la finalidad de influir positivamente en la población, recuperar o ganar su confianza y desprestigiar a los enemigos irregulares.

Para que esto último tenga buenos resultados, el Estado deberá hacer un buen diagnóstico del problema, deberá usar todos los medios posibles para conocer a cada grupo poblacional que está en el área de influencia donde estas organizaciones realizan sus actividades. La clave es conocer su cultura y motivaciones, temores y fortalezas para entender el problema lo mejor posible.

Con relación al empleo de las Fuerzas Armadas, si la política no define cuál es la finalidad de este y el papel que debe ocupar cada sector del Estado para solucionar el problema, por más que las Fuerzas Armadas lleguen a cumplir los objetivos tácticos y operacionales, toda la suma de éxitos tácticos serán revertidos por el adversario con derrotas a nivel político-estratégico.

Para esto, es fundamental un trabajo integrado con participación de todos los sectores y todas las instituciones que tengan las capacidades de aportar en la solución, desde la fase de planeamiento, a nivel estratégico, hasta, inclusive en algunos casos, trabajar en el planeamiento de manera integrada a nivel operacional.

Una vez definido el problema y dada la directiva política, cada sector deberá actuar para que, de acuerdo a sus competencias, pueda tomar acciones a fin de resolverlo.

Desde la perspectiva militar, al Comando Conjunto y a la Policía Nacional les tocarán efectuar tareas de control en cada una de sus áreas de responsabilidad asignadas. Asimismo, considerando que el adversario tiene como finalidad asegurar que sus actividades se realicen con seguridad, ellos cuentan con armas para su protección e impedir que las fuerzas del orden los capturen. Es por esto que, las fuerzas del orden deben usar tácticas que les permitan combatir contra estas organizaciones que usan métodos no convencionales.

Desde el punto de vista operacional y táctico, tomando como ejemplo la situación actual en el VRAEM podemos recomendar, aplicando los conceptos analizados, que la organización terrorista Sendero Luminoso y las organizaciones de narcotraficantes emplean como métodos la guerra de guerrillas y las tácticas no convencionales, respectivamente. Es por esto que, la capacidad de movilidad es fundamental para tener la libertad de acción que ellos requieren para sus actividades, y las Fuerzas Armadas también necesitan una buena capacidad de movilidad para neutralizarlos.

Por ello, las fuerzas, una vez desplegadas hacia un objetivo, con la inteligencia disponible, deberán construir los detalles de su operación en el terreno mismo, con la finalidad de crear las condiciones necesarias para las siguientes acciones tácticas:

- En el puesto de comando, antes de su despliegue, solo reciben el *briefing* de la operación, la orden de operaciones, y entienden, de manera compartida, el efecto final deseado del comandante. Todo el equipo de la unidad de combate que va ser desplegada al área de operaciones debe comprender, conjuntamente, con el equipo del puesto de comando, cuál es el efecto final que se desea al término de la operación.
- En el despliegue, y estando las unidades de combate en el área de operaciones, las unidades deberán construir sus operaciones conforme esta vaya evolucionando en el campo. La situación siempre cambiará, pero si el efecto final deseado está claro, la operación continuará con grandes probabilidades de éxito. La clave es la confianza mutua entre la unidad de combate desplegada, el comandante operacional y el equipo de personas que forman el puesto de comando.
- No se pueden construir las operaciones desde un puesto de comando, de eso se encargan las unidades tácticas en el terreno mismo. Se deben usar como apoyo para configurar y construir las operaciones de combate a las operaciones de información, asuntos civiles,

operaciones de control territorial y fluvial, reconocimiento especial, IVR (inteligencia vigilancia y reconocimiento) y todas las necesarias para adquirir conocimiento del terreno e información de inteligencia humana, y, con eso, ir ganando capacidad de movilidad que permita crear las condiciones para ejecutar una operación exitosa.

- El éxito radica en las capacidades de las unidades tácticas y la confianza que los comandantes operacionales tengan con ellas. El ambiente operacional en la guerra irregular es tan complejo que las fuerzas deben permanecer en las áreas de influencia del enemigo lo más posible. Los métodos para suministrar logística a la fuerza propia deben ser no convencionales; se tiene que romper paradigmas, la permanencia de equipos de combate y de inteligencia en el terreno es clave para equiparar la capacidad de movilidad que permita adquirir posiciones para el combate con la ventaja táctica necesaria. El enfoque principal deben ser las operaciones de inteligencia, las operaciones especiales y las operaciones de influencia para lograr lo antes señalado.

Referencias

1. DE JOMINI, Barón. *Compendio del Arte de la Guerra*. 1840.
2. DIAZ de Villegas, General. *La guerra revolucionaria*. 1959.
3. ECHEVARRÍA, Antulio. *Clausewitz's Center of Gravity: It's Not What We Thought*.
4. US Army College. January, 2003.
5. KLUG, Jonathan P. *Behind the Mosaic: Insurgent Centers of Gravity and Counterinsurgensy*. US Army. School of Advanced Military Studies, 2011.
6. HUGHES P. Jr. Naval Institute Press, 2018.
7. JOINT PLANING PUBLICATION 5-0, 2020.
8. LIDDELL HART, Basil. *Estrategia*. Epublibre, 2021.
9. PERTUSIO, Roberto. *Estrategia Operacional*. Instituto de Publicaciones Navales, 2000.
10. STRANGE, Joe. *Centers of Gravity & critical vulnerabilities*. Marines Corps War College, 2005.
11. STRANGE, Joe. *Centers of Gravity & critical vulnerabilities: Building on the Clausewitzian Boundation so that we can all speak the same language*.
12. TSE-TUNG, Mao. *La guerra de guerrillas*. Huemul. Buenos Aires, 1973.
13. US ARMY. *Small Unit Tactics Handbook*. 2015.
14. VON CLAUSEWITZ, Carl. *De la guerra*. 2005.
15. VON DER HEYDTE, Friedrich August. *La guerra irregular moderna*. 1996.